Подписано цифровой подписью: МОУ СШ №17
Дата: 2026.10.24 11:28:17 +03'00'

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 17 ИМЕНИ К. НЕЧАЕВОЙ Г. ВОЛЖСКОГО ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ»

Принято педагогическим советом
Протокол от 27.08.2026 № 1

Согласовано с родительским комитетом
Протокол от 31.08.2026 № 1

Утверждаю:
Директор МОУ СШ № 17
_____ Н.А. Олейникова
приказ № 518-09 от 01.09.2026

ПОЛОЖЕНИЕ
об оценивании обучающихся с с интеллектуальными нарушениями (вариант 1)

1. Общие положения

Положение о системе оценивания знаний и достижений обучающихся с интеллектуальными нарушениями (далее – Положение) МОУ СШ № 17 имени К. Нечаевой (далее – ОО) разработано в целях проверки соответствия знаний обучающихся с интеллектуальными нарушениями требованиям программ, глубины и прочности полученных знаний, умения их применять в практической деятельности, необходимой для социальной адаптации и интеграции данной категории обучающихся в общество.

1.2. Положение разработано на основании Закона «Об образовании в РФ»

1.3. Положение является локальным актом школы, разработано в целях:

- регламентирования порядка оценивания знаний и достижений обучающихся в освоении АООП, АОП для учащихся с ОВЗ с интеллектуальными нарушениями (вариант1) в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации;
- установления единых требований к оценке достижений обучающихся и выставлению отметок (единой «оценочной политики») в ходе текущего контроля успеваемости и при проведении промежуточной аттестации;
- организации наблюдения за продвижением обучающихся в своем развитии;
- определения содержания, порядка, форм и сроков проведения текущего контроляуспеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с У/О.

1.4. В Положении использованы следующие определения (понятия), с точки зрения дидактики,применяемые в педагогической практике:

- оценка представляет собой процесс определения количественных и качественных показателейтеоретической и практической подготовки обучаемых существующим оценочным требованиям,предъявляемым к ним школьными программами;
- отметка - это количественная оценка знаний, навыков и умений, приобретенных обучающимися, являющаяся результатом процесса оценивания, выраженная в баллах;
- выставление отметки - определение балла (количественно выраженной оценки) по официальнопринятой шкале для фиксирования результатов учебной деятельности, степени ее успешности.

1.5. Необходимость разработки Положения, помимо требований руководящих документов,вызвана также рядом субъективных и объективных причин:

- отсутствием критериев оценки академических знаний различных категорий контингентаобучающихся с У/О;
- возможностью использования результатов промежуточной аттестации

вкачестве одной из форм успешного руководства учебным процессом;

- невозможностью разработки единых (типовых) требований оценки знаний обучающихся синтеллектуальными нарушениями.

2. Критерии оценивания успешности продвижения обучающихся с интеллектуальными нарушениями

2.1. Выставляемые отметки обучающимся с интеллектуальными нарушениями являются показателем успешности продвижения школьников по отношению к самим себе. Отметка также играет роль стимулирующего фактора, поэтому допустимо работу некоторых обучающихся оценивать более высоким баллом. В целях преодоления несоответствия между требованиями к процессу обучения по образовательным программам определенной ступени и реальными возможностями обучающегося, связанными со структурой дефекта, необходимо использовать адресную методику оценки знаний и продвижения обучающихся, воспитанников по категориям:

- с легкой умственной отсталостью;

- с умеренной (средней) умственной отсталостью;

2.2. При планировании предполагаемых результатов по освоению рабочих программ по предметам, педагогам необходимо определить уровень возможностей каждого обучающегося, исходя из его потенциальных возможностей и структуры дефекта, согласно которому использовать определённые критерии оценивания знаний по предметам и успешности его продвижения.

1- й уровень:

Обучающиеся, способные в полном объёме освоить адаптированную программу для учащихся с У/О. Они обучаются достаточно успешно, понимают фронтальное объяснение учителя, способны самостоятельно применять полученные знания с опорой на наглядность.

2- й уровень:

Обучающиеся, способные освоить программу (в меньшем объёме, с дозированной по интенсивности и по сложности материала индивидуальной образовательной нагрузкой. Школьники данной категории, в силу структуры дефекта, испытывают трудности при усвоении программного материала и нуждаются в разнообразных видах помощи (словесно-логической, наглядной и предметно-практической). Они способны применить правила только при выполнении аналогичного задания, однако каждое измененное задание воспринимается ими какновое.

2.3. В 1 и в 1-ом дополнительном классе система оценивания – безотметочная. Результат продвижения первоклассников в развитии определяется на основе анализа их продуктивной деятельности: поделок, рисунков, уровня формирования базовых учебных действий - 1 раз в триместр.

2.4. Оценка обучающихся 2-9-х классов школы по всем учебным предметам, осуществляется по пятибалльной системе (с измененной шкалой оценивания) по каждому предмету:

«5» - отлично,

«4» - хорошо,

«3» - удовлетворительно,

«2» - неудовлетворительно. Эта отметка может выставляться в тетради за небрежно выполненные задания, а также педагогом в устной форме, как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

2.5. В один учебный день в одном классе допустимо проводить только одну письменную контрольную работу, а в течение учебной недели - не более двух. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день триместра, первый день после каникул, первый и последний дни недели.

2.6. Проверяются и оцениваются все письменные работы. В рабочих тетрадях ведется

систематическая работа над ошибками. При оценке знаний, умений и навыков необходимо учитывать индивидуальные особенности интеллектуального развития обучающихся, состояние их эмоционально-волевой сферы. Ученику с низким уровнем потенциальных возможностей можно предлагать более легкие варианты заданий. При оценке письменных работ обучающихся, страдающих глубоким расстройством моторики, не следует снижать оценку за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей и чертежей. К ученикам с нарушением эмоционально-волевой сферы рекомендуется применять дополнительные стимулирующие приемы (давать задания поэтапно, поощрять и одобрять обучающихся в ходе выполнения работы и т.п.).

2.7. В ходе текущего контроля успеваемости педагоги могут использовать методы (критерии) оценки знаний обучающихся.

2.8. Оценка качества индивидуальных образовательных достижений включает в себя:

- текущую оценку знаний;

- административные мониторинговые исследования

2.9. Итоговая оценка знаний, умений и навыков выставляется:

- за каждый учебный триместр и за год знания, умения и навыки обучающихся оцениваютсяотметкой.

2.10. Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ, наблюдений учителя за повседневной работойученика.

2.11. Годовые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в журнал и в личное дело обучающегося и являются основанием для его перевода в следующий класс илидля допуска к итоговой аттестации выпускников.

3. Оценка качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся с интеллектуальными нарушениями.

3.1. Устный опрос является одним из методов учета знаний, умений и навыков, обучающихся с интеллектуальными нарушениями. При оценивании устных ответов по учебным предметам образовательного цикла (география, история, экология, обществознание и др.) принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоенияизученного материала;

полнота ответа;

- умение практически применять свои знания;

- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он: обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры;допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя; допускает аграмматизмы в речи.

Оценка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материалнедостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» может выставляться в устной форме, как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

3.2. При оценке письменных работ по предмету письмо и развитие речи следуетруководствоваться следующими нормами:

II-IV классы

- оценка «5» ставится за работу без ошибок;

- оценка «4» ставится за работу с одной- тремя ошибками;

- оценка «3» ставится за работу с четырьмя - пятью ошибками;

- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как методвоспитательного воздействия на обучающегося.

V-IX классы оценка «5» ставится за работу без ошибок;

- оценка «4» ставится за работу с одной - тремя ошибками;

- оценка «3» ставится за работу с четырьмя- шестью ошибками;

- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как методвоспитательного воздействия на обучающегося.

3.2.1. В письменных работах не учитываются 1-2 исправления.

Наличие трех исправлений на изученное правило соответствует одной орфографической ошибке. Ошибки на не пройденные правила правописания не учитываются.

а) За одну ошибку в диктанте считается: повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «лыжи» дважды написано на конце «ы»).Если же подобная ошибка на это правило встречается в другом слове, она учитывается;

б) две негрубые ошибки: повторение в слове одной и той же буквы; не дописывание слов; пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же слова в предложении.

3.2.2. Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого обучающегося. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, не дописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

3.2.3. При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений,искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики.

3.2.4. Обучающиеся, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуальныхуспехов обучающихся.

3.2.5. При грамматическом разборе следует руководствоваться следующими нормами:

Оценка «5» ставится, если обучающийся обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает 1-2 исправления;

Оценка «4» ставится, если обучающийся в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2-3 ошибки;

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4-5 ошибок или не справляетсяс одним из заданий;

Оценка «2» не ставится.

3.2.6. В числе видов грамматического разбора следует использовать задания на опознаниеорфограмм, определение частей слова, частей речи, членов предложения на основе установления связи слов в предложении, конструирование предложений, классификацию слов по грамматическим признакам. Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

3.2.7. Контрольные работы могут состоять из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и комбинированного вида работ. Основные виды контрольных работ во 2-м -9-х классах - списывание и диктанты.

3.2.8. Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включения в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе еще не

изучались. Если такие слова встречаются, их надо записать на доске или проговорить, выделив орфограмму. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными обучающимся с УО. Контрольные диктанты должны содержать 2-3 орфограммы на каждое проверяемое правило. Количество орфограмм должно составлять не менее 50% от числа слов текста. Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы. Примерный объем текстов контрольных работ:

1 1дополнительный класс - 8-10 слов (на конец учебного года),2 класс - в начале года-10-12 слов, к концу года -16-18 слов,

3класс – 20-25 слов, 4класс – 30-35 слов, 5класс - 45-50 слов,

6-7 класс – 65-70 слов,

8-9 класс – 75-80 слов.

3.3. Знания, умения и навыки по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности обучающегося, особенности его развития.

3.3.1. По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными(только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.) либо комбинированными.

3.3.2. Объём контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнениетребовалось:

во 2 - 3 классах - 25-40 минут,

в 4-9 классах 35-40 минут, причем за указанное время обучающиеся не только должны выполнить работу, но и проверитьеё.

3.3.3. В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1-3 простые задачи или

1-3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса) или 2 составные задачи, примеры в одно инесколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел и математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

3.3.4. При оценке письменных работ, обучающихся по математике грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу. Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильностирасположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

3.3.5. Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

При оценке комбинированных работ:

- оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок;
- оценка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки;
- оценка «3» ставится, если задача решена с помощью и правильно выполнена часть другихзаданий;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как методвоспитательного воздействия на обучающегося.

3.3.6. При решении работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых непредусматривается решение задач:

Оценка «5» ставится, если все задания выполнено правильно. Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если допущены 1-2 грубые ошибки или 3-4 негрубые.

Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

3.3.7. При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием(решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объёмов и т.д., задач наизмерение и построение и др.):

Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки при решении задач на вычислениеили измерение, построение выполнено недостаточно точно.

Оценка «3» ставится, если не решена одна из двух-трех данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами.

Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради.

Проверка навыков чтения проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса.

Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению.

Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока. Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках.

3.4.4. При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступныетексты.

Нормативы техники чтения (количество слов в минуту) на полугодие и конец года

Таблица №1

Класс	1 уровень (без нарушения произношения) слов/мин	2 уровень (незначительные речевые нарушения) слов/мин	3 уровень (выраженные нарушения речи)
1доп. класс	8 - 10	5	Проводится с учетом индивидуальных особенностей ребенка. Потенциальных возможностей обучающегося, отслеживается динамика относительно самого ребёнка (учитываются буквы,слоги, отдельные слова)
2 класс	15 - 20	10 - 15	
3 класс	25 - 30	15- 25	
4 класс	35 - 40	30-35	
5 класс	45- 60	40-50	
6 класс	60 - 65	55-60	
7 класс	70 - 80	60-70	
8 класс	80 - 90	70-80	
9 класс	90 -100	80-90	

3.4.5. **В начале** учебного года техника чтения проверяется по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года. Задача проверки техники чтения заключается, прежде всего, в выявлении продвижения каждого обучающегося, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной коррекционной помощи.

II класс

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он: читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно с одной-двумя самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; может пересказать прочитанное с незначительной помощью (полно, правильно,последовательно);

Оценка «4» ставится обучающемуся, если он: читает по слогам, затрудняется читать целиком даже легкие слова; допускает одну-две ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их с помощью учителя;

Оценка «3» ставится обучающемуся, если он: затрудняется в чтении по слогам трудных слов; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы односложно и испытывает трудности при пересказе содержания.

- оценка «2» не ставится.

III—IV классы:

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он: читает целыми словами правильно, с одной - двумя самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; отвечает на вопросы и может передать содержание прочитанного полно, правильно, последовательно с незначительнойпомощью;

Оценка «4» ставится обучающемуся, если он: читает целыми словами, некоторые трудные слова — по слогам; допускает одну -две ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя;

Оценка «3» ставится обучающемуся, если он: читает, в основном, целыми словами, трудные слова — по слогам; допускает три-четыре ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; отвечает на вопросы односложно и способен пересказать содержание прочитанного с помощью учителя;

Оценка «2» не ставится.

V—IX классы:

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он: читает правильно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения), выразительно с соблюдением норм литературного произношения; способен выделить с незначительной помощью учителя основную мысль произведения или части рассказа; делить текст на части и озаглавливать их; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки;отвечает на вопросы и передает поплану содержание прочитанного полно, правильно, последовательно;

Оценка «4» ставится обучающемуся, если он читает, в основном, правильно, выразительно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения); допускает одну-две ошибки при чтении, допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их оступки с помощью учителя; допускает незначительные неточности в ответах на вопросы и при передаче содержания; Оценка «3» ставится обучающемуся, если он читает по слогам, недостаточно правильно, выразительно; допускает ошибки при чтении, не соблюдает паузы, знаки препинания, допускает ошибки в постановке логических ударений; выделяет основную мысль

произведения или части рассказа только с помощью учителя; затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки; отвечает

на
вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажение воспроизведения. Оценка «2» не ставится.

3.5. Оценка трудовых умений в начальной школе (2-4 классы) ставится учителями начальных классов с учётом индивидуальных возможностей каждого обучающегося. Оценивание обучающихся основной школы (5-9 классы) осуществляется учителем технологии.

3.5.1. Результат продвижения в развитии определяется продуктивностью деятельности обучающихся (умением изготовлять различные поделки) и уровнем развития речи (умением дать словесный отчет о проделанной работе и анализ своего изделия по вопросам учителя). Учитель самостоятельно определяет контрольные работы для обучающихся, с учетом отработанного материала программы, индивидуальных возможностей и материально-технического обеспечения.

3.5.2. Критерии оценки обучающихся по предмету «Ручной труд» (2-4) и технология (5-9)

Оценка «5» ставится, если обучающийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить её используя план или образец, а также проанализировать и оценить качество своей работы;

Оценка «4» ставится, если обучающийся испытывает незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе;

Оценка «3» ставится, если обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи; не имеет способности обобщить и проанализировать своей работы.

Оценка «2» не ставится.

3.5.3. Оценка результатов экзаменов выпускников выставляется в соответствии с разработанными нормами итоговой оценки обучающихся по адаптированной программе.

3.6. При оценивании успеваемости по физической культуре учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно заключению врача: уровень физического и психическогоразвития, двигательные возможности.

3.6.1. Главными требованиями при оценивании умений и навыков является выполнениеизучаемых упражнений, при этом учитывается:

- как обучающийся овладел основами двигательных навыков;
- как проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата;
- как понимает и объясняет разучиваемое упражнение;
- как пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения;
- как относится к урокам;
- каков его внешний вид;
- соблюдает ли дисциплину.

Последние два требования не влияют на итоговую оценку, но учитель должен напоминать об этом обучающимся.

3.6.2. Критерии оценки по предмету физической культуры:

Оценка «5» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает и выполняет физические упражнения с незначительной организующей помощью учителя; темп деятельности сохраняется до конца урока на среднем уровне; Оценка «4» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает частично, с помощью учителя выполняет физические упражнения с незначительными ошибками и искажениями, но при этом наблюдается стремление к самостоятельности; темп деятельности средний, но к концу урока снижается;

Оценка «3» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает избирательно и

частично, выполняет физические упражнения механически и только с помощью учителя, темпдеятельности на низком уровне.

Оценка «2» может выставляться в устной форме, как метод воспитательного воздействия.

3.7. Критерии оценивания обучающихся по учебному предмету «Музыка и пение»:

Оценка «5» ставится, если обучающийся проявляет устойчивый интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен различать изученные жанры музыкальных произведений, воспроизводить музыкальные звуки и тексты песен, самостоятельно исполнять

знакомые песни; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях. Оценка «4» ставится, если обучающийся проявляется интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен с помощью различать изученные жанры музыкальныхпроизведений, принимает участие в хоровом пении; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях с незначительной помощью.

Оценка «3» ставится, если обучающийся эмоционально реагирует на знакомые музыкальные произведения, узнает основные музыкальные инструменты, запоминает простейшие мелодии исполняет их, способен сотрудничать со сверстниками в процессе совместных художественно-эстетических видов деятельности.

Оценка «2» не ставится.

3. 8. Оценка обучающихся по предмету «Изобразительное искусство».

Предмет изобразительное искусство решает задачи приобщения обучающихся к творческому социально значимому труду, использования изобразительной деятельности как средства компенсаторного развития детей с нарушением процессов познавательной деятельности на всехэтапах обучения в школе.

3.8.1. Критерии оценки обучающихся по предмету «Изобразительное искусство»:

Оценка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого; от руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображённым предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира.

Оценка «4» ставится, если обучающийся располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого с опорой на наглядность; различает основные цвета и основные жанры; от руки изображает простые предметы разной геометрической формы и фигуры, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка и его проверки; умеет пользоваться основными инструментами для рисования; сравнивает свой рисунок с изображённым предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту природы, человека;

Оценка «3» ставится, если обучающийся способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету; по шаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различать основные цвета и соотносить их с образцом.

Оценка «2» не ставится.

4. **8.2. Критерии оценки обучающихся по предмету «Социально-бытовая ориентировка»** в электронном журнале текущие оценки не ставятся, но ставится зачтено за триместры и год.